**ALGUNAS PALABRAS SOBRE *AVENGERS: ENDGAME***

Y así, EL JUEGO LLEGÓ A SU FIN.

*Avenger: Endgame* (EE.UU., 2019), dirigida por los hermanos Anthony y Joseph Russo, es el Final del Juego, al menos del que se había presentado en *Avengers: Infinty War*, (EE.UU., 2018, Antony y Joseph Russo). En ella, Thanos, el villano definitivo, finalmente reunía las Gemas del Infinito que le conferían un poder ilimitado y llevaba a que chasqueara los dedos con su Guantelete para así cumplir con su deseo: eliminar a la mitad de la población del universo para lograr un balance y eliminar la escasez de recursos a largo plazo. Con este chasquido, que nuestros héroes no pudieron detener, muchos de los personajes se volvieron polvo y desaparecieron, en una silenciosa y perturbadora escena final. Victorioso, Thanos se retira a contemplar su misión cumplida a un lejano y bucólico planeta.

*Endgame* se estructura narrativamente en tres partes bien diferenciadas, los tres “actos” básicos de una obra, donde cada segmento dura una hora aproximadamente:

A) Se cierra la Guerra del Infinito con la decapitación de Thanos. Pero las Gemas fueron destruidas. Pasan cinco años. Una rata libera a Ant-Man del mundo cuántico. Scott Lang busca a los Avengers con la idea de utilizar el universo cuántico para volver en el tiempo y recuperar las gemas. Tony Stark da con la forma de viajar en el tiempo. Los héroes se reúnen y deciden buscar las gemas en lugares específicos del tiempo y el espacio.

B) Los Avengers se dividen en grupos para buscar las Gemas del Infinito a lo largo del tiempo y el espacio: en 2012, cuando los Chitauri invadieron New York; en la Asgard de 2013: y en 2014, en los planetas Morag y Vormir. Luego de varias aventuras, todos vuelven a su época, menos Natasha, que se sacrificó para obtener la Gema del Alma, y Nébula, que fue capturada por el Thanos de esa época y mandó a la Nébula de 2014 como infiltrada en su lugar.

C) Hulk chasquea los dedos, aparece Thanos y su ejército desde 2014, se da la gran batalla final, Ironman se sacrifica y derrota a los malos. Funeral de Tony. Thor se va con los Guardianes de la Galaxia. Steve Trevor devuelve las Gemas a su época y se queda en el pasado con Peggy Carter.

 Bien decía el Tio Ben: “Un gran poder conlleva una gran responsabilidad” y esta película era todo un desafío y una responsabilidad muy grande para Christopher Markus y Stephen McFeely, los guionistas, y los hermanos Russo en la dirección, ya que cualquier decisión que tomaran para cerrar esta historia iba a dejar a todos disconformes. E hicieron muchas cosas buenas y otras cuestionables. Cada uno habrá disfrutado de la película de una manera diferente, y lo que a unos les gustó, a otros puede parecerles basura radiactiva y viceversa.

 La película me gustó y me entretuvo, aunque reconozco que en un momento se me hizo larga, y eso fue cuando Tony y Steve se van a 1970, en ese punto la historia me empezó a parecer un relleno, más que nada porque no me interesan ni Ironman ni el Capitán América como personajes. Además, se me hizo repetitivo el encuentro de Tony con su padre, cuando menos de diez minutos antes tuvimos una escena parecida entre Thor y su Madre. Esta última escena sí me gustó, pero porque soy fan de Thor, el personaje icónico, no tanto el de las películas, que se volvió un chiste, lejos de ese personaje grandilocuente y épico que es en los comics y hasta en su primer largometraje.

 Un Hulk hípster y un Thor gordo son graciosos al principio, no lo niego, pero después se vuelve un mal chiste y ya no causa gracia, sino que molesta. Esa fue la decisión que tomaron para bajarle los poderes a los dos personajes, y así darle más relevancia en el final al Capi y Tony. Es lo que hay, pero no me gustó.

 Todo lo que tenga que ver con Hawkeye está buenísimo: su primera escena familiar, su cruzada como Ronin en Japón, su primer viaje al pasado, toda la parte de él y Natasha en Vormir. El otro personaje que destaca, que le trae luz a tanta pálida, es Scott Lang, quien viene con la solución al conflicto: el atraco al tiempo. Justo los dos únicos personajes que no vimos en *Infinity War*. Lástima que todo el argumento se desencadene por la “casualidad” de que una rata libera a Ant-Man del mundo cuántico… ¿eso fue lo que el Doctor Strange vio en sus millones de futuros posibles? Bueno, se los concedo por el factor “azar”, aunque algunos también comentan que es una metáfora de que Disney salvó a Marvel, ya saben, Mickey Mouse y esas cosas. Yo no me percaté hasta después.

 El recurso de los viajes en el tiempo es delicado. Lo manejaron casi bien, salvo por un detalle que no cuaja por más que se le perdonen muchas incoherencias al guión. Se plantea que cuando uno viaja por el tiempo se crean diversas líneas temporales, por lo tanto, que el abuelo Steve aparezca al final no tiene sentido, porque él, por más que se quedara en el pasado, lo haría en otra línea temporal, no la “canónica”. Cosa diferente hubiera sido que apareciera en la máquina de viejo. Ahí no habría pasado nada y todo tendría sentido, pero bueno, es pedir demasiado. Por lo demás todos los viajes es un canto de amor al Universo Cinematográfico Marvel: poder ver cosas que pasaron desde otra perspectiva siempre es interesante.

 Se llama “fanservice” a todo aquellos que se le da al fan como premio o motivación por seguir una obra: *Endgame* es el fanservice definitivo. Ya lo vimos con los viajes en el tiempo, pero hay una escena que destaca por encima del resto: LOS PORTALES. Sí, la batalla final es impresionante, pero la escena de los Portales es MA-RA-VI-LLO-SA en todo el amplio sentido de la palabra. Repasemos: la trinidad Avenger, es decir, el Capitán América, Ironman y Thor, enfrentan a Thanos. Tenemos a Steve alzando el Mjolnir y queda en un mano a mano con el villano hasta que éste le destroza el escudo. El Capi queda solo contra todo el ejército de Thanos, y entonces escucha a Falcon y comienzan a abrirse portales de los que salen todos los personajes del UCM, el súper cameo superheroico más grande del cine. Y entonces el Capi grita una frase que se postergó por 23 películas hasta este momento: ¡AVENGERS ASSEMBLE! Y, con el grito de Thor, se lanzan todos a la batalla, acompañado de una música épica de John Williams que acompañó todo el momento. Sí, es impresionante… peeero, lo que no me gustó es que el Capi susurrara la frase. Hubiera estado un chillón de veces más épico si lo gritaba a toda voz y alzaba el Mjolnir y caían rayos y el grito se amplificaba por todo el campo de batalla. Pero bueno, yo no soy guionista.

 Hay tanto para desarrollar sobre esta película, pero el espacio es tirano.

 *Endgame* cierra todo un ciclo para el UCM.

 Lo que venga, será otra cosa.

 ESTE JUEGO SE TERMINÓ, PERO NOS HIZO FELICES.

**WALTER GERMÁN GÓMEZ**

**VILLA DE MAYO, DOMINGO 15 DE MARZO DE 2020**

CANTIDAD DE PALABRAS: 1200 (sin contar paratextos).

CANTIDAD DE PALABRAS TOTALES: 1229.

ACTIVIDADES PARA ENTREGAR EL LUNES 6 DE ABRIL DE 2020:

A) Lee el texto “Algunas palabras sobre *Avengers: Endgame*”. Este es un ensayo de 1200 palabras contadas, sin tener en cuenta los paratextos. Es una opinión que surge desde mi visión de la película y las ideas que se generaron después de verla.

B) Elige una película que te guste mucho, de cualquier género. Mirala. Tomá apuntes. Tener en cuenta la historia, los personajes, la ambientación, los detalles, todo. Anotar nombre de los actores, directores y guionistas. Tener en cuenta la banda sonora y cómo la música y las canciones se introducen dentro del largometraje.

C) Realiza un ensayo de 1200 palabras contadas, sin contar paratextos. El ensayo debe estar en cursiva si es manuscrito, y si se lo hace en computadora, debe respetar el formato mostrado: letra Times New Roman, tamaño 11, con espacio 1,5, alineación justificado (es decir, tanto a la izquierda como a la derecha, los párrafos deben estar en la misma línea, salvo las sangrías al comienzo de los párrafos.)

ACTIVIDADES DIARIAS:

LUNES 16 DE MARZO DE 2020:

LAS RELACIONES TRANSTEXTUALES

A) Transcribe en tu cuaderno, en cursiva, el siguiente texto.

B) Responde las siguientes preguntas:

1) ¿A qué se denomina “Transtextualidad?

2) ¿Cuántos y cuáles son los tipos de relaciones transtextuales?

3) Realiza un cuadro sinóptico explicando los distintos tipos de Relaciones Transtextuales.

RELACIONES TRANSTEXTUALES

Llamamos ***transtextualidad*** a la transcendencia textual del texto, es decir, todo lo que pone al texto en relación, manifiesta o secreta, con otros textos.

Se pueden percibir cinco tipos de relaciones transtextuales que se pueden enumerar en un orden aproximadamente creciente de abstracción, de implicitación y de globalidad: **intertextualidad**, **paratextualidad**, **metatextualidad**, **hipertextualidad** y **architextualidad**.

**1) INTERTEXTUALIDAD:** Es una relación de copresencia entre dos o más textos, es decir, como la presen­cia efectiva de un texto en otro. Su forma más explícita y literal es la práctica tradicional de la ***cita*** (con comillas, con o sin referencia precisa); en una forma menos explícita y menos canóni­ca, el ***plagio***, que es una copia no declarada pero literal; en forma todavía menos explícita y menos literal, la ***alusión***, es decir, un enunciado cuya plena com­prensión supone la percepción de su relación con otro enunciado al que remite necesariamente tal o cual de sus inflexiones, no perceptible de otro modo.

**2) PARATEXTUALIDAD:** El segundo tipo está constituido por la relación, generalmente menos explícita y más distante, que, en el todo formado por una obra literaria, el texto propiamente dicho mantiene con lo que sólo podemos nombrar como su *paratexto*: título, subtítulo, in­tertítulos, prefacios, epílogos, advertencias, prólogos, etc.; notas al margen, a pie de página, finales; epígrafes; ilustraciones; fajas, sobrecubierta, y muchos otros tipos de señales accesorias, autó­grafas (hechas por el mismo autor del texto) o alógrafas (hecho por personas que no son el autor de la obra), que procuran un entorno (variable) al texto.

**3) METATEXTUALIDAD:** El tercer tipo de transcendencia textual, la *metatex­tualidad*, es la relación -generalmente denominada «comenta­rio»- que une un texto a otro texto que habla de él sin citarlo (convocarlo), e incluso, en el límite, sin nombrarlo. La metatextualidad es por excelencia la relación crítica.

**4) HIPERTEXTUALIDAD:** El cuarto tipo de transtextualidad, es toda relación que une un **texto B** (que llamaremos ***hiper­texto*)** a un **texto anterior A** (llamado ***hipotexto***) en el que se injerta de una manera que no es la del comentario. Es un **texto en segundo grado** o texto derivado de otro texto preexistente. Esta derivación puede ser de **orden descriptivo o intelectual**, en el que un metatexto «habla» de un texto. Puede ser de **orden distinto o genético**, tal que B no hable en absoluto de A, pero que no podría existir sin A, del cual resulta al término de una operación llamada **trans­formación**, y al que, en consecuencia, evoca más o menos explícitamente, sin necesariamente hablar de él y citarlo. Como puede comprobarse a través de estos ejemplos, el hipertexto es considerado, más generalmente que el metatexto, como una obra «propiamente lite­raria» -por esta razón simple, entre otras, de que, al derivarse por lo general de una obra de ficción (narrativa o dramática), queda como obra de ficción, y con este título cae, por así decir, automáticamente, a ojos del público, dentro del campo de la literatura-; pero esta determinación no le es esencial.

**5) ARCHITEXTUALIDAD:** Es casi lo mismo que suele llamarse «la literariedad de la literatura», es decir, el conjunto de categorías generales o transcendentes -tipos de discurso, modos de enunciación, géneros literarios, etc.- del que depende cada texto singular.

Genette, Gérard. *Palimpsestos. La literatura en segundo grado*. Madrid. Taurus.1989. Cap.I. Págs.9-17.

MARTES 17 DE MARZO DE 2020

**EL CAUTIVO**

En Junín o en Tapalqué **refieren** la historia. Un chico **desapareció** después de un malón; se **dijo** que lo **habían robado** los indios. Sus padres lo **buscaron** inútilmente; al cabo de los años, un soldado que **venía** de tierra adentro les **habló** de un indio de ojos celestes que bien **podía** ser su hijo. **Dieron** al fin con él (la crónica **ha perdido** las circunstancias y no **quiero** inventar lo que no **sé**) y **creyeron** reconocerlo. El hombre, trabajado por el desierto y por la vida bárbara, ya no **sabía** oír las palabras de la lengua natal, pero se **dejó** conducir, indiferente y dócil, hasta la casa. Ahí se **detuvo**, tal vez porque los otros se **detuvieron**. **Miró** la puerta, como sin entenderla. De pronto **bajó** la cabeza, **gritó**, **atravesó** corriendo el zaguán y los dos largos patios y se **metió** en la cocina. Sin vacilar, **hundió** el brazo en la ennegrecida campana y **sacó** el cuchillito de mango de asta que **había escondido** ahí, cuando chico. Los ojos le **brillaron** de alegría y los padres **lloraron** porque **habían encontrado** al hijo.

Acaso a este recuerdo **siguieron** otros, pero el indio no **podía** vivir entre paredes y un día **fue** a buscar su desierto. Yo **querría** saber qué **sintió** en aquel instante de vértigo en que el pasado y el presente se **confundieron**; yo **querría** saber si el hijo perdido **renació** y **murió** en aquel éxtasis o si **alcanzó** a reconocer, siquiera como una criatura o un perro, los padres y la casa.

Jorge Luis Borges, en *El Hacerdor* (1960), Barcelona, Alianza Editorial, 1998, pp.23-24.

ACTIVIDADES:

A) Transcribe el texto en tu cuaderno, en cursiva y de manera prolija, incluyendo el título y la bibliografía.

B) ¿Cuántas palabras tiene este texto, sin contar los paratextos?

C) En el texto están marcados con **negrita** los **verbos** y las frases verbales están subrayadas. Toma los verbos y agrúpalos en un cuadro de triple entrada, según la conjugación a la que pertenezcan. Por ejemplo, *cantaba,* viene del verbo *cantar* y pertenece a la primera conjugación, es decir, los verbos terminados en *–ar*. *Había escrito*, viene del verbo *escribir*, y pertenece a la tercera conjugación, los verbos terminados en *–ir*. *Beba*, viene del verbo *beber*, y pertenece a la segunda conjugación, los verbos terminados en *–er*.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PRIMERA CONJUGACIÓN** | **SEGUNDA CONJUGACIÓN** | **TERCERA CONJUGACIÓN** |
| CANTABA (CANTAR) | BEBA (BEBER) | HABÍA ESCRITO (ESCRIBIR) |

JUEVES 18 DE MARZO DE 2020

EL CAUTIVO: CUESTIONARIO

1) ¿A qué género literario pertenece? (Narrativo, Lírico o Dramático.) Justifica tu respuesta.

2) ¿De dónde fue tomado este texto? ¿Quién su autor?

3) ¿Dónde y cuándo sucede la historia? ¿Qué elementos dentro del texto te permiten ubicar espacial y temporalmente los sucesos?

4) ¿Cuál es el conflicto de esta historia? ¿Qué personajes intervienen? ¿Qué es lo que hace cada uno?

5) Una vez leído el texto, reflexiona: ¿de qué manera el título se relaciona con el contenido?

JUEVES 26 DE MARZO DE 2020

**EL ENSAYO**

**DEFINICIÓN:** El ensayo es el género que desarrolla un tema o una tésis elaborados por el autor desde una perspectiva netamente personal y que exige la participación del lector, incitándolo a pensar por cuenta propia.

 El ensayista ofrece maneras nuevas de mirar las cosas sin intención de imponerlas e invita al lector a que experimente y pruebe por sí mismo la verdad o el error. Se establece así un diálogo o polémica entre ambos, porque lo que el autor pretende no es presentar una investigación terminada sino sugerida.

 Exige un lector diferente al de las otras formas literarias, ya que él se constituye en un colaborador sustancial.

 Cualquier tema puede ser motivo de un ensayo: conocimientos y experiencias del autor, razonamientos propios o ajenos, observación directa de la realidad, siempre que el desarrollo sea original y subjetivo.

**CLASIFICACIÓN:** La riqueza temática del ensayo determina una variedad de tipos que pueden agruparse de la siguiente forma:

**a) ensayo puro:** es el de tipo filosófico, histórico y literario. Requiere un plan previo de trabajo que, normalmente, se atiene a tres partes fundamentales: 1) presentación de la tésis; 2) demostración: argumentación, ejemplos, opiniones, comparaciones, refutaciones y 3) conclusión.

**b) ensayo poético descriptivo:** es más breve que el anterior, y por lo común versa principalmente sobre el paisaje o quiere plasmar líricamente ciudades, pueblos, tipos...

**c) ensayo crítico erudito:** se diferencia de los ya mencionados principalmente por su extensión –es casi siempre un libro – y por la importancia de su parte expositiva. Es obra de investigadores y se da en casi todas las disciplinas.

 El **ensayista** adopta una actitud diferente de la del **especialista**: mientras que el **especialista** predetermina un fin para su trabajo, se provee de medios específicos que le permitan alcanzar su objetivo y utiliza las citas y remisiones como fundamento de los que dice, el **ensayista** trabaja con los medios que están a su alcance, trata de poner al azar de su lado y para él, citar es escribir, es decir, que lo ya dicho es pretexto para su propio decir.

**ORIGEN:** Sus orígenes se remontan a la antigüedad clásica, cuando los filósofos presocráticos se plantearon los primeros interrogantes e intentaron las primeras respuestas sobre la naturaleza de las cosas.

 Sin embargo, el ensayo tradicional se identifica con ese nombre a partir de Miguel de Montaigne (autor francés del siglo XVI) quien, en 1580, publicó sus *Essais* (*Ensayos*), obra en la que trata asuntos muy dispares: la virtud, la amistad, la gloria, la sociedad...

**CONCLUSIÓN:** El ensayo es la libre divagación intelectual alrededor de un tema. Es un modo de entablar un diálogo que ha nacido en el espíritu inquieto de un investigador de la realidad y que pretende guiar al lector por las ilimitadas direcciones del pensamiento.

**CONSIGNA:** Transcribe el texto en tu cuaderno, no hace falta que sea en cursiva. Este texto teórico no está en el cuadernillo de Prácticas del Lenguaje, por lo que, junto con todos los anteriores, es teoría que deben tener en el cuaderno.

**WALTER GERMÁN GÓMEZ**